

Задача 1

Кирсанов совершил два нападения на кассиров магазинов, угрожая им игрушечным пистолетом. У одного кассира он похитил его личную карту Сбербанка. Позднее он совершил нападение на инкассатора и вместе с деньгами завладел служебным пистолетом. По карте Сбербанка Кирсанов рассчитался в салоне связи, где приобрел сотовый телефон за 8 тысяч рублей, а оставшиеся 15 тысяч снял в банкомате.

Квалифицируйте действия Кирсанова.

Ответ:

Согласно п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», если лицо угрожало заведомо для него негодным или незаряженным оружием либо предметами, имитирующими оружие, например макетом пистолета, декоративным оружием, оружием-игрушкой и т.п., не намереваясь использовать эти предметы для причинения вреда, опасного для жизни или здоровья, его действия (при отсутствии других отягчающих обстоятельств, предусмотренных в качестве признаков преступления) с учетом конкретных обстоятельств дела следует квалифицировать как разбой, ответственность за который предусмотрена частью первой статьи 162 УК РФ, а в том случае, если потерпевший понимал, что ему угрожают негодным или незаряженным оружием либо предметами, имитирующими оружие, деяние квалифицируется как грабеж.

Таким образом, нападения на кассиров следует квалифицировать по пункту, соответствующему размеру похищенного.

По эпизоду с карточкой: выразившиеся в краже денежных средств путем снятия их в банкомате с банковской карты потерпевшего и оплаты данной картой покупок в магазине необходимо квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину.

Задача 2

Грачев перед закрытием пришел в супермаркет, где раньше работал охранником, спрятался в подсобном помещении, а когда все ушли, он одел маску, совершил хищение выручки из кассы и при этом помахал рукой в сторону камеры видеонаблюдения. Утром, когда пришли первые сотрудники, он незаметно ушел из магазина.

Квалифицируйте действия Грачева.

Ответ:

Как тайное хищение чужого имущества (кража) следует квалифицировать действия лица, совершившего незаконное изъятие имущества в отсутствие собственника или иного владельца этого имущества, или посторонних лиц либо хотя и в их присутствии, но незаметно для них. В тех случаях, когда указанные лица видели, что совершается хищение, однако виновный, исходя из окружающей обстановки, полагал, что действует тайно, содеянное также является тайным хищением чужого имущества.

Таким образом, Грачев был уверен, что крадет деньги в отсутствие кого-либо. Тот факт что он помахал в камеру не говорит об открытости его деяния, поскольку личность его все также оставалась скрыта.

Таким образом, его действия подлежат квалификации по: ст. 158 УК РФ, часть будет выбрана в зависимости от суммы похищенного.